



АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА НЕФОРМАЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗА УЧАСТИЕ В СИСТЕМЕ ГОСЗАКАЗОВ

**Башина Александра
НИУ ВШЭ**

**XIII Международная конференция
«Реформирование общественного сектора»**

Цель работы: выявление факторов, влияющих на необходимость и частоту неформальных платежей при осуществлении государственных закупок в России



МОДЕЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

- ✓ Многомерные контракты
- ✓ Искажение информации о качестве (Burguet and Che, 2004)
- ✓ Пересмотр аукционной заявки (Burguet and Perry, 2007, Compte et al, 2005)
- ✓ Неоднозначность последствий коррупции (Celentani and Ganuza, 2002)
- ✓ Экспериментальные исследования (Büchner et al, 2008)



ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

- ✓ Для крупных компаний взятки – не единственный инструмент влияния на чиновников (Норвегия, Soreide, 2006)
- ✓ Высокие прибыли и наличие альтернативных рынков сбыта снижают взятки (Уганда, Svensson, 2003)
- ✓ Реформа госзаказа в России не привела к снижению уровня коррупции (Яковлев, 2009, Яковлев и Демидова, 2010)



ПРОВЕРЯЕМЫЕ ГИПОТЕЗЫ

- ✓ Гипотеза 1: конкурентные характеристики отрасли влияют на необходимость и частоту неформальных платежей
- ✓ Гипотеза 2: принадлежность предприятия к холдингу сокращает вероятность дачи взятки за осуществление поставок по госзаказу
- ✓ Гипотеза 3: особенности взаимодействия с государством влияют на необходимость и размер взяток



BUSINESS ENVIRONMENT AND ENTERPRISE PERFORMANCE SURVEY (1)

- 2009 год, 1256 респондентов (345 участников госзаказа)
- 7 регионов, 3 группы отраслей
- Вопрос о доле стоимости контракта, которую необходимо выплатить в виде взяток для участия в государственных закупках



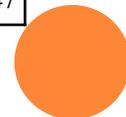
BUSINESS ENVIRONMENT AND ENTERPRISE PERFORMANCE SURVEY (2)

- Моделирование необходимости взяток в системе госзаказа (243 наблюдения):
 - ✓ с учетом субъективных характеристик респондента (пол, стаж работы в компании, уровень кооперации во время интервью)
 - ✓ с учетом характеристик предприятия (возраст, размер)
 - ✓ с учетом размера населенного пункта, в котором расположено предприятие



BUSINESS ENVIRONMENT AND ENTERPRISE PERFORMANCE SURVEY (3)

Регрессоры	Модель 1	Модель 2	Модель 3	Модель 4
Контрольные переменные	Характеристики респондента	Год основания и численность сотрудников предприятия	Год основания и логарифм объема продаж предприятия	Размер населенного пункта
Влияние формальной конкуренции на деятельность предприятия	0.234** (0.095)	0.253* (0.097)	0.182*** (0.097)	0.220** (0.095)
Наличие неформальной конкуренции в отрасли	0.071 (0.059)	0.079 (0.060)	0.056 (0.063)	0.073 (0.059)
Влияние политической нестабильности на деятельность предприятия	0.257* (0.094)	0.241** (0.097)	0.241** (0.101)	0.258* (0.096)
Константа	-0.258 (0.594)	-0.815*** (0.462)	0.925 (1.724)	-2.289** (1.154)
Количество наблюдений	243	240	195	243
LR статистика	25.44*	29.81*	14.42**	21.05*
Псевдо R ²	0.0782	0.0928	0.0539	0.0647



«КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ» (1)

- 2009 год, 957 респондентов (391 участник госзаказа)
- 48 субъектов Федерации, 8 отраслей
- Вопрос о частоте взяток в системе государственных закупок
- Более подробная информация о предприятии



«КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ» (2)

- Моделирование необходимости взяток в системе госзаказа.
- Моделирование частоты взяток в системе госзаказа.
- ✓ С учетом особенностей предприятия (отрасль, размер, возраст, структура собственности)
- ✓ С учетом характеристик населенного пункта (размер, принадлежность к агломерации, моногород, город крупного бизнеса)
- ✓ С учетом региональной специфики (инвестиционный потенциал региона, Федеральный округ)
- ✓ С учетом характеристик респондента (должность)
- ✓ С учетом факта участия предприятия в госзаказе



«КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ» (3)

Фактор	Необходимость взяток	Частота взяток
Наличие заметной конкуренции	+	+
Доля неучтенного оборота в отрасли	+	+
Влияние несправедливой конкуренции	+	+
Участие в холдинге	-	-
Влияние непредсказуемости государственного регулирования	+	+
Участие в социальных программах	незначимые коэффициенты	незначимые коэффициенты
Наличие государства в числе собственников	-	-
Должность респондента	неоднозначные результаты	неоднозначные результаты



ОБЩИЕ ВЫВОДЫ (1)

- ✓ Наличие сильной конкуренции, как формальной, так и неформальной, повышает вероятность дачи взятки при получении госзаказа.
- ✓ Принадлежность к холдингу снижает необходимость неформальных платежей.
- ✓ Наличие государства в числе собственников сокращает вероятность появления взяток.
- ✓ Сильное влияние непредсказуемости государственного регулирования и политической нестабильности на деятельность предприятия увеличивает вероятность неформальных платежей.



ОБЩИЕ ВЫВОДЫ (2)

- ✓ Участие в реализации социальных инициатив органов власти не оказывает значимого влияния на необходимость и частоту взяток.
- ✓ Гипотезу о роли характеристик опрашиваемого не удастся отвергнуть для обоих опросов.
- ✓ Факт участия в госзаказе не оказывает значимого влияния на ответ респондента.



БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ.

