

Применение ст. 10 закона «О защите конкуренции»: между ограничением конкуренции и индивидуальным ущербом

Светлана Авдашева,
Департамент прикладной экономики НИУ
ВШЭ

avdash@hse.ru

Вопросы

- Где цели защиты контрагентов (потребителей) смыкаются?
- Где и почему цели защиты контрагентов и конкуренции могут противоречить друг другу?
- Что можно порекомендовать в отношении применения ст. 10 закона «О защите конкуренции»?

На примере обвинения в создании дискриминационных условий (неравных условий, экономически и технологически необоснованном отказе... и др.)

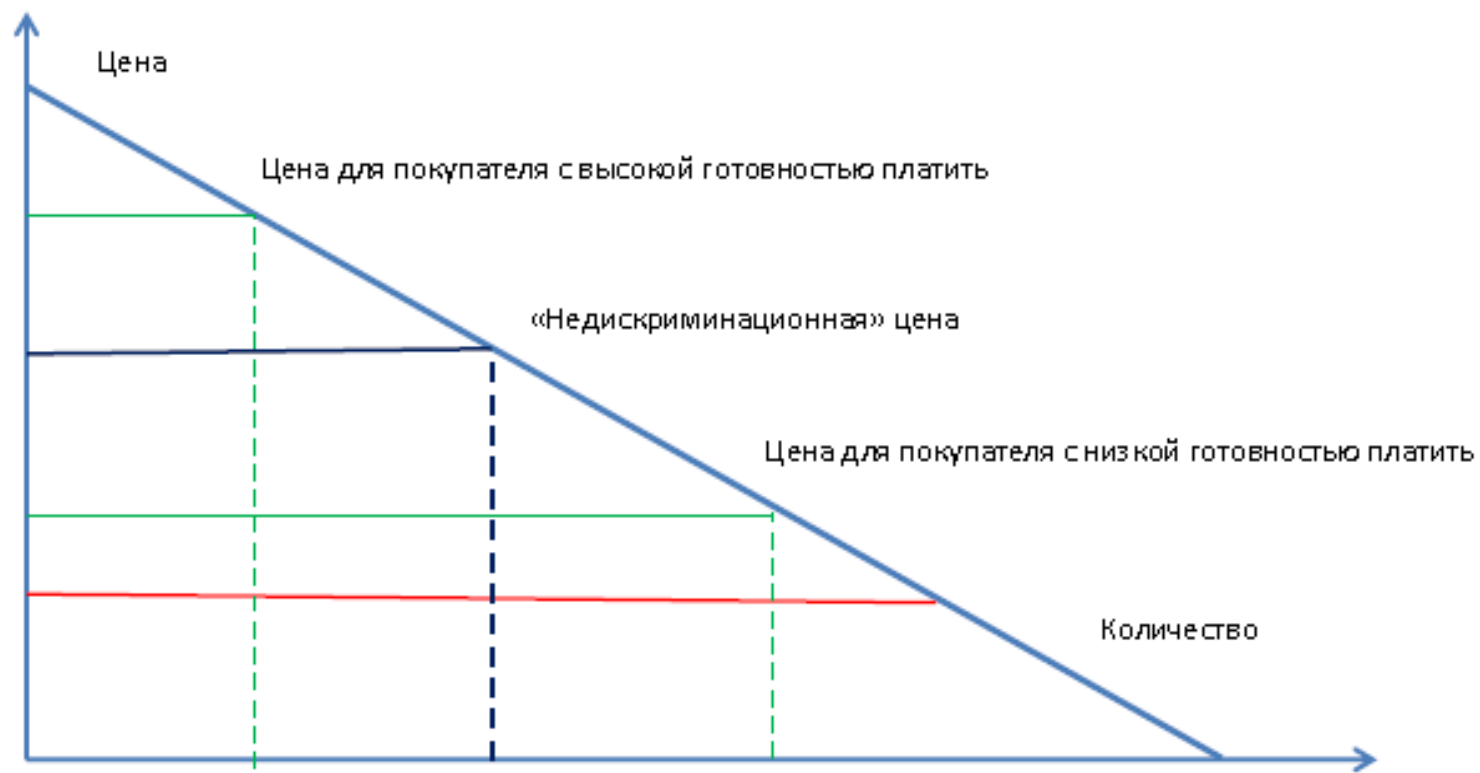
Где цели защиты контрагентов и конкуренции смыкаются?

- Вертикально-интегрированная компания
- Владущая тем, что называется «ключевыми мощностями» (без их использования бизнес невозможен)
- Предоставлять доступ «своим» или «чужим»?
- Развитие конкуренции на рынке газа, железнодорожных перевозок и др.
- Правила *недискриминационного доступа*

Где цели защиты контрагентов и конкуренции могут вступать в противоречие?

- А теперь разные цены для покупателей на конечном рынке
- Реализация принципа «недискриминационности» ведет к меньшему выпуску
- А «индивидуальный ущерб» сочетается с общественным выигрышем
- Интересы компании (дополнительная прибыль) сочетаются с интересами общества
- Традиционное (в США) основание критики в адрес частных исков о нарушении антимонопольного законодательства
- Но в России ст. 10 именно так и применяется антимонопольными органами

Эффект перераспределения (индивидуальный эффект) и изменения благосостояния (общественный эффект)



Круглый стол М-Логос Запрет злоупотребления доминирующим положением: защита конкуренции или потребителей?

Что можно порекомендовать в отношении применения ст.10?

- Антимонопольному органу сосредоточиться на применении законодательства в отношении действий, ограничивающих конкуренцию (то есть снижающих общественное благосостояние)
- В отношении той практики, которая оказывает преимущественно индивидуальный эффект, отдавать предпочтение судебным средствам защиты
 - При развитии коллективных исков и т.д.
 - Как добиться, чтобы суды учитывали не только индивидуальные, но и общественные эффекты?
- При важном исключении (!) – субъекты естественных монополий на рынках в процессе дерегулирования и развития конкуренции
- Но на этих рынках применения антимонопольного законодательства недостаточно, равно как и действующих правил недискриминационного доступа
 - Необходима система оперативного разрешения конфликтов по поводу условий доступа

Спасибо за внимание

Светлана Авдашева,
Департамент прикладной экономики НИУ ВШЭ
[http://economics.hse.ru/depe/persons/
avdash@hse.ru](http://economics.hse.ru/depe/persons/avdash@hse.ru)

Круглый стол М-Логос Запрет злоупотребления доминирующим положением: защита конкуренции или потребителей?